

Dakle, ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom zahtijevao pet (5) transportnih kapaciteta kojima će ponuđači vršiti moguće isporuke prema Ugovornom organu.

Pored navedenog zahtjeva iz tačke 13.8 i) i 13.9 i) tenderske dokumentacije gdje je Ugovorni organ zahtijevao pet (5) transportnih kapaciteta, ugovorni organ je tačkom 13.8 j) i 13.9 j) tenderske dokumentacije zahtijevao da ponuđači dokažu **da raspolažu sa važećom licencom** ili rješenjem ili dozvolom ili ekvivalentnim dokumentom koji je izdat od nadležne institucije **za transport naftnih derivata kojom dokazuju mogućnost izvršenja isporuka prema Ugovornom organu**, odnosno ponuđači su bili dužni dostaviti licencu ili rješenje ili dozvolu ili ekvivalentni dokument izdat od nadležne institucije za transport naftnih derivata.

Nadalje, uvodom u ponudu ponuđača "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo, Ugovorni organ konstatuje da je ponuđač dostavio sljedeće:

1. Transportni kapacitet registarskih oznaka E82-J-695 uredno upisana na prilogu 1 važeće LICENCE ZA TRANSPORT NAFTNIH DERIVATA CESTOVNIM PROMETOM br: 06-03-430/50/16 pod rednim brojem 27.
2. Transportni kapacitet registarskih oznaka A39-E-050 uredno upisana na prilogu 1 važeće LICENCE ZA TRANSPORT NAFTNIH DERIVATA CESTOVNIM PROMETOM br: 06-03-430/50/16 pod rednim brojem 2.
3. Transportni kapacitet registarskih oznaka O84-A-148 uredno upisana na prilogu 1 važeće LICENCE ZA TRANSPORT NAFTNIH DERIVATA CESTOVNIM PROMETOM br: 06-03-430/50/16 pod rednim brojem 1.
4. Transportni kapacitet registarskih oznaka K50-O-167 uredno upisana na prilogu 1 važeće LICENCE ZA TRANSPORT NAFTNIH DERIVATA CESTOVNIM PROMETOM br: 06-03-430/50/16 pod rednim brojem 29.
5. Transportni kapacitet registarskih oznaka A72-O-767 uredno upisana na prilogu 1 važeće LICENCE ZA TRANSPORT NAFTNIH DERIVATA CESTOVNIM PROMETOM br: 06-03-430/50/16 pod rednim brojem 28.
6. Transportni kapacitet registarskih oznaka E82-K-116 uredno upisana na prilogu 1 važeće LICENCE ZA TRANSPORT NAFTNIH DERIVATA CESTOVNIM PROMETOM br: 06-03-430/50/16 pod rednim brojem 24.

Dakle, uvidom u gore navedene transportne kapacitete, nesporno je da se obuhvati stanje stvari cjelovito, da se činjenično stanje prezentira na tačan i stvaran način, kao što to i drugostepeni organ navodi. Neosporiva je činjenica da je Ugovorni organ zahtijevao pet (5) transportnih kapaciteta kojima će ponuđači vršiti moguće isporuke prema Ugovornom organu i neosporiva je činjenica da je ponuđač "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo dostavio ukupno (10) deset transportnih kapaciteta u svojoj ponudi, te da je (6) šest od ukupnih (10) deset upravo uredno upisano u Licencu za transport naftnih derivata cestovnim prometom br: 06-03-430/50/16. Ugovorni organ je zahtijevao pet (5) transportnih kapaciteta kojima će ponuđači vršiti moguće isporuke prema Ugovornom organu gdje se prostom matematikom utvrđuje da je (6) šest transportnih kapaciteta veće od zahtjevanih pet (5) transportnih kapaciteta

propisanih tenderskom dokumentacijom, te na osnovu navedenog, uvažavanjem činjenica i stvarnog stanja može se zaključiti da je ponuđač "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo ispunio kvalifikacioni uvjet propisan tačkama 13.8 i) i 13.9 i) tenderske dokumentacije.

Nadalje, ugovorni organ je tačkom 13.8 j) i 13.9 j) tenderske dokumentacije zahtijevao da ponuđači dokažu da **raspolažu sa važećom licencom** ili rješenjem ili dozvolom ili ekvivalentnim dokumentom koji je izdat od nadležne institucije **za transport naftnih derivata kojom dokazuju mogućnost izvršenja isporuka prema Ugovornom organu**, odnosno ponuđači su bili dužni dostaviti licencu ili rješenje ili dozvolu ili ekvivalentni dokument izdat od nadležne institucije za transport naftnih derivata. Sada kada smo napravili korelaciju između transportnih kapaciteta koje je ponuđač "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo dostavio u ponudi, te smo ustanovili da isti ima zadovoljavajući broj transportnih kapaciteta, možemo takođe konstatovati da je isti ponuđač na strani ponude 233 dostavio ovjerenu kopiju LICENCE ZA TRANSPORT NAFTNIH DERIVATA CESTOVNIM PROMETOM br: 06-03-430/50/16 koja važi do 14.06.2021. godine. Predmetni dokument, dostavljen kakav jeste, ispunjava sve kvalifikacione uvjete postavljene u tenderskoj dokumentaciji pod tačkama 13.8 j) i 13.9 j). Naime, predmetna licenca je idata od strane nadležne institucije (FERK), ista se odnosi na transport naftnih derivata i važeća je do 14.06.2021. godine, dakle ima sve elemente koji su zahtjevani tenderskom dokumentacijom.

Nadalje, potrebno je obratiti pažnju na stav drugostepenog organa na strani 25 Rješenja br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020. godine, gdje je jasno rečeno da ukoliko određeni dokument ili kvalifikacija tenderskom dokumentacijom nije izričito zatražena istom se ne može cijeniti krajnja kvalificiranost ponude ponuđača, odnosno ne može biti eliminatoran za ponuđače ako ga isti ne/dostave. Dakle, ukoliko Ugovorni organ nije zahtijevao u tenderskoj dokumentaciji da ponuđači moraju dokazati upisanost svih svojih transportnih kapaciteta koje posjeduju na Licencu za transport naftnih derivata, što u ovom predmetu Ugovorni organ nije zahtijevao, isti nisu bili u obavezi da to dokazuju Ugovornom organu u predmetnom postupku. Ponuđači predmetnu spornu činjenicu mogu dokazivati nadležnim institucijama kojima takva vrsta dokaza zaista znači određenu pravnu mjeru i koje vode brigu o bitnim uvjetima licenciranja privrednih subjekata koji učestvuju na tržištu naftnih derivata, ali ne i Ugovornom organu ukoliko to ovaj nije zahtijevao, što je vrlo jasno vidljivo u predmetnom slučaju.

Na osnovu svega navedenog, Ugovorni organ, raspravivši i uobzirivši sve pravnorelevantne okolnosti donosi pravilan krajnji sud u odnosu na predmetno pitanje zahtijevanosti transportnih kapaciteta i licence za transport naftnih derivata za ponuđača "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo, te u skladu sa svim navedenim konstatuje da ponuda ponuđača "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo je prihvatljiva, jer ponuda zadovoljava sve kvalifikacione uslove iz tenderske dokumentacije, te je u istoj dostavljena sva tražena dokumentacija.

13.1 Ugovorni organ je u Izjašnjenju br: 1-17997-1/2020 od 08.05.2020 godine koje je dostavio URŽ-u BiH naveo sljedeće:

Ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo je dostavio u ponudi na strani ponude 281 važeći certifikat koji u potpunosti ispunjava kvalifikacione uvjete propisane tačkom 13.8 c) i 13.9 c) tenderske dokumentacije.

Detaljnije elaboriranje kroz priloge ili dodatne dokumente za postavljene uvjete iz tačke 13.8 c) i 13.9 c) tenderske dokumentacije nije propisano tenderskom dokumentacijom. Dakle, kao što smo ranije naveli, stav Ureda za razmatranje žalbi BiH iznesen u Rješenju br: JN2-03-07-1-528-9/20 od 23.04.2020. godine, u kojem je jasno navedeno da dokumentacija koja je zahtijevana u tenderskoj dokumentaciji je ona koja je

kvalifikacijska i sva druga dokumentacija koja nije nabrojana u tenderskoj dokumentaciji ne može se smatrati kvalifikacijskom ili eliminatornom.  
Na osnovu navedenog, navodi žalioaca su neosnovani u potpunosti.

- 13.2 Nadalje, Rješenjem URŽ-a BiH br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020. godine na strani 38 istog navedeno je sljedeće:

Dostavljeni dokaz u sadržaju predmetne ponude, upućuje i potvrđuje da je ispunjen zahtjev postavljen tč.,13.9.Tenderskog dokumenta, kojim je zahtjevano da se dokažu uslovi za ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, OHSAS 18001:2007, a sve u svezi potvrđivanja tč.13.9.c) Tenderskog dokumenta, te stoga, insistiranje žalitelja na predmetnom prilogu nije odlučno u mjeri da bi upoptunosti izostala prihvatljivost predmetnog dokaza.

- 13.3 Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo Ugovorni organ je utvrdio da je ponuđač dostavio u ponudi 281 važeći certifikat koji dokazuje ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, OHSAS 18001:2007 certificiranost ponuđača, a što je i drugostepeni organ vrlo jasno konstatovao u svom Rješenju br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020.

Na osnovu svega navedenog ponuda ponuđača "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo je prihvatljiva, jer ponuda zadovoljava sve kvalifikacione uslove iz tenderske dokumentacije, te je u istoj dostavljena sva tražena dokumentacija.

- 14.1 Ugovovorni organ je u Izjašnjenju br: 1-17997-1/2020 od 08.05.2020. godine koje je dostavio URŽ-u BiH naveo sljedeće:

Uvidom u ponudu ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo Ugovorni organ je utvrdio da je isti na strani ponude 427 dostavio originalnu bankovnu garanciju za ozbiljnost ponude koja je dostavljena sukladno odredbama Zakona, podzakonskih akata i predmetne tenderske dokumentacije. Naime, dostavljena bankovna garancija je zatvorena u plastičnoj foliji te na sebi ima dvije naljepnice na kojima postoje parafi ovlaštene osobe ponuđača kao i pečat ponuđača. Plastična folija u kojoj je originalna bankarska garancija je označena rednim brojem stranice sa obje strane i ima pečat ponuđača sa obje strane bankovne garancije na naljepnici, kao takva čini sastavni dio ponude jer je uvezana jemstvenikom sa ostalim listovima ponude. Bankovna garancija je takođe zalijepljena žutom naljepnicom na vrhu na kojoj je utisnut žig ponuđača (mehanički utisnut žig na kojem piše HIFA PETROL SARAJEVO i na kojem se nalazi logo ponuđača).

Ovako dostavljena bankovna garancija ispunjava kvalifikacione uvjete postavljene u tenderskoj dokumentaciji u tački 33.

Nadalje, uvidom u sadržaj bankovne garancije vidljivo je da je ista izdata za predmetni postupak javne nabavke, da je izdata u korist Javnog preduzeća Željeznice Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Sarajevo od strane Nova banka AD, a za račun ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo, za predmetni postupak, te da ista glasi upravo na 1,5 % procijenjene vrijednosti predmetnog postupka (procijenjena vrijednost predmetnog postupka je 5.435.000,00 KM) odnosno glasi na vrijednost od 81.525,00 KM.

Dakle, ovako dostavljena bankovna garancija sa dostavljenim sadržajem ispunjava sve propisane uvjete tenderske dokumentacije kao i odredbe Zakona i podzakonskih akata.  
Na osnovu navedenog, navodi žalioaca su neosnovani u potpunosti.

- 14.2 Nadalje, Rješenjem URŽ-a BiH br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020. godine na strani 40 i 41 istog navedeno je sljedeće:



Činjenično stanje stvari ne ukazuje na potpunu istovjetnost pripreme garancije, sa navedenim pravilima osiguranja iste, s obzirom da predmetna garancija nije osigurana jamstvenikom, kako na to ukazuje stanje stvari, a u cilju njenog osiguranja je nalijepljena naljepnica na kojoj je stavljen, po sredini iste pečat, što ostaje nejasnim na koji je načinje pri tome nedvojbeno zaštićena predmetna garancija, u slučaju, eventualnog pokušaja odlijepljivanja naljepnice, njenog odstranjivanja i pokušaja ponovnog lijepljenja na istovjetno mjesto, s obzirom da pečat, otisnut na sredini iste, nesmetano omogućava eventualnu manipulaciju, jer nije otisnut na mjesto spajanja folije i naljepnice, a što je i osnovna svrha stavljanja otiska pečata na spajanjima naljepnice i folije. Za navedeno se takođe može potvrditi i za lijepljenje žute naljepnice, za koju nije moguće potvrditi da je ista nesmetano osigurana putem pečata, a sve u smislu onemogućavanja odstranjivanja/odlijepljivanja i ponovnog lijepljenja/iste, a što je osnov i smisao potpune zaštite od eventualne manipulacije.

Kako je stoga osnovna svrha lijepljenja naljepnice ili upotrebe jamstvenika potpuna i nedvojbeno zaštita garancije koja je stavljena u plastičnu foliju, to pri takvim okolnostima ostaje nejasnim na koji način bi se izvršila potpuna zaštita garancije, u slučaju da se bijela ili žuta naljepnica odlijepi u eventualnoj namjeri manipulisanja sa garancijom, pa je u navedenom smislu, prednje navedeni odgovor ugovornog organa neuvjerljiv i nedostatan, da bi se nesumnjivo moglo zaključiti da je svrha načina dostavljanja garancije za ozbiljnost ponude postignuta.

U ponovnom postupku, ugovorni organ će voditi računa o prednje navedenom, pouzdano utvrditi pravo stanje stvari, te na pravilan način usvojiti ratio legis navedenih odredbi; činjenično stanje pravilno i potpuno podvesti pod pravnu normu, te potom navesti uvjerljivo obrazloženje o utvrđenom.

- 14.3 Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo, Ugovorni organ je utvrdio da je isti na strani ponude 427 dostavio originalnu bankovnu garanciju za ozbiljnost ponude. Dostavljena bankovna garancija je zatvorena u plastičnoj foliji, te na sebi ima dvije naljepnice na kojima postoje parafi ovlaštene osobe ponuđača kao i pečat ponuđača. Plastična folija u kojoj je originalna bankarska garancija je označena rednim brojem stranice sa obje strane i ima pečat ponuđača sa obje strane bankovne garancije na naljepnici, kao takva čini sastavni dio ponude, jer je uvezana jamstvenikom sa ostalim listovima ponude. Bankovna garancija je takođe zalijepljena žutom naljepnicom na vrhu na kojoj je utisnut žig ponuđača (mehanički utisnut žig na kojem piše HIFA PETROL SARAJEVO i na kojem se nalazi logo ponuđača).

Detaljnijim uvidom u predmetnu bankovnu garanciju, može se vidjeti paraf, odnosno potpis, ovlaštenog lica ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo da je stavljen preko dijela površine žute naljepnice (koja zatvara foliju na vrhu) i dijelom preko folije u kojoj se nalazi bankovna garancija, gdje je na foliji jasno vidljiv paraf odnosno potpis, ovlaštenog lica ponuđača.

Na ovakav način ponuđač "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo je obezbjedio bankovnu garanciju i onemogućio da se odlijepi naljepnica bez oštećenja parafa, odnosno potpisa koji se nalaze na i oko naljepnice koja štiti bankovnu garanciju.

Nadalje, uvidom u predmetnu bankovnu garanciju, može se vidjeti da je ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo zalijepio naljepnice na desnoj strani bankovne garancije na kojima je utisnut pečat ponuđača, stavljen paraf, odnosno potpis ovlaštenog lica ponuđača i numeracija stranice ponude na kojoj se nalazi bankovna garancija.

Nadalje, bankovna garancija koja se nalazi unutar folije zaštićena naljepnicom na vrhu folije, tačno onako kako je Zakon o javnim nabavkama i podzakonski akt Pravilnik o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora (Službeni glasnik BiH, broj 90/14) propisao, jeste originalna bankovna garancija izdata

od strane Nova banka AD, a za račun ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo a u korist Javnog preduzeća Željeznice Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Sarajevo na vrijednost od 81.525,00 KM.

Krenimo dakle od osnovne svrhe bankovne garancije za obezbjeđenje ponude kako je definisano Članom 61 Zakona o javnim nabavkama i Pravilnikom o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora (Službeni glasnik BiH, broj 90/14) a to je da garancija za ozbiljnost ponude je garancija u slučaju da ponuđač odustane od svoje ponude u roku važenja ponude. Dakle ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo je u ponudi dostavio bankovnu garanciju koju Ugovorni organ Javno preduzeće Željeznice Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Sarajevo može iskoristiti ukoliko bi ponuđač odustao od svoje ponude.

Nadalje pogledajmo šta je to tačno zakonodavac propisao članom 3. Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora (Službeni glasnik BiH, broj 90/14):

### *Član 3.*

#### *(Način dostavljanja garancije za ozbiljnost ponude)*

*(1) Garancija za ozbiljnost ponude dostavlja se u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude.*

*(2) Garancija ne smije biti ni na koji način oštećena (bušenjem i sl.) jer probušena ili oštećena garancija se ne može naplatiti.*

Takođe pogledajmo šta je Ugovorni organ propisao tenderskom dokumentacijom tačkom 33.1 i 33.2 koje glase:

*„33.1 Da bi učestvovali u postupku javne nabavke ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti u originalu bezuslovnu bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude (u daljem tekstu: garancija za ponudu). Iznos tražene garancije za ponudu u skladu sa članom 61. Zakona neće preći 1,5% procijenjene vrijednosti predmetnog Ugovora. Ukupna vrijednost garancije se posmatra bez PDV-a i ista mora da važi u čitavom periodu opcije ponude.*

*33.2 Garancija se ne smije bušiti radi ulaganja uz ponudu već treba biti dostavljena na sljedeći način:*

*- originalna bankarska garancija se dostavlja u zatvorenoj plastičnoj foliji koja se na vrhu zatvori naljepnicom na koju se stavlja pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača;*

*- plastična folija u kojoj je originalna bankarska garancija mora biti označena rednim brojem stranice ili lista, kao i ostale stranice ili listovi ponude i kao takva čini sastavni dio ponude;“*

Na osnovu propisanog u tenderskoj dokumentaciji i propisanog od strane zakonodavca, vidljivo je da je bankovna garancija koju je u ponudi dostavio ponuđač "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo obezbjeđenja jer je dostavljena u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji koja je na vrhu zatvorena naljepnicom (žuta

naljepnica koja na sebi ima mehanički utisnuti žig ponuđača na kojem piše HIFA PETROL SARAJEVO, ista ona koju notari koriste za zaštitu notarskih opravaka i koja ima paraf, odnosno potpis ovlaštene osobe ponuđača). Pored žute naljepnice ponuđač je na desnoj strani naljepio naljepnicu koja na cijeloj površini ima plavi pečat ponuđača "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo.

Ovako *dostavljena i uvezana u cijelini ponude*, bankovna garancija ponuđača "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo, *čini sastavni dio ponude* i koja uredno numerisana i navedena u sadržaju ponude ispunjava sve kvalifikacione uvjete postavljene u tenderskoj dokumentaciji glede bankovne garancije.

Na osnovu svega navedenog ponuda ponuđača "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo je prihvatljiva, jer zadovoljava sve kvalifikacione uslove iz tenderske dokumentacije, te je u istoj dostavljena sva tražena dokumentacija.

- 15.1 Ugovorni organ je u Izjašnjenju br: 1-17997-1/2020 od 08.05.2020. godine koje je dostavio URŽ-u BiH naveo sljedeće:

Uvidom u ponudu ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo Ugovorni organ je utvrdio da isti ne zahtijeva avansno plaćanje u predmetnom postupku. Naime, ponuđač je na stani ponude 15 u Obrascu za ponudu, kod podkriterija uslovi i način plaćanja, ponudio odgođeno plaćanje od 60 (šezdeset) dana od dana izdavanja fakture za isporučenu robu.

U skladu sa navedenim, ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo, je ponudio odgođeno plaćanje, a ne avansno plaćanje, pa tako nije bio u obavezi da dostavlja izjavu o avansnom plaćanju, koja je propisana tačkom 24.2 tenderske dokumentacije, u kojoj je jasno navedeno da se ista dostavlja samo ukoliko ponuđač zahtijeva avansno plaćanje.

Na osnovu navedenog, navodi žalioaca su neosnovani u potpunosti.

- 15.2 Nadalje, Rješenjem URŽ-a BiH br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020. godine na strani 42 istog navedeno je sljedeće:

Iako žalitelj upućuje na avans u ponudi predloženog ponuđača, uzevši pri tome da je prema prednje iznesenom stanju stvari evidentno da predmetni ponuđač nije zatražio avans, već da pristaje na plaćanje 60 dana od dana izdavanja fakture, to ostaje nejasnim i nepotvrđenim prema stanju stvari, žaliteljevo upućivanje na avans, kao plaćanje unaprijed i s tim u svezi pomenutu garanciju, jer ne odgovara stvarnom stanju stvari.

- 15.3 Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo, Ugovorni organ je utvrdio da isti ne zahtijeva avansno plaćanje u predmetnom postupku. Naime, ponuđač je na stani ponude 15 u Obrascu za ponudu kod podkriterija uslovi i način plaćanja ponudio odgođeno plaćanje od 60 (šezdeset) dana od dana izdavanja fakture za isporučenu robu. U skladu sa navedenim, ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo, je ponudio odgođeno plaćanje, a ne avansno plaćanje, što konstatuje i drugostepeni organ u Rješenju br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020. godine, pa tako nije bio u obavezi da dostavlja izjavu o avansnom plaćanju koja je propisana tačkom 24.2 tenderske dokumentacije, u kojoj je jasno navedeno da se ista dostavlja samo ukoliko ponuđač zahtijeva avansno plaćanje.

Na osnovu svega navedenog ponuda ponuđača "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo je prihvatljiva, jer ponuda zadovoljava sve kvalifikacione uslove iz tenderske dokumentacije, te je u istoj dostavljena sva tražena dokumentacija.

- 16.1 Ugovorni organ je u Izjašnjenju br: 1-17997-1/2020 od 08.05.2020. godine koje je dostavio URŽ-u BiH naveo sljedeće:



Uvidom u ponudu ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo Ugovorni organ je utvrdio da je isti dostavio na stranama ponude od 405 do 413 uredno popunjena sva prazna mjesta u nacrtu ugovora, uredno prafirane sve listove nacrtu ugovora kao i uredno opečaćene sve strane ugovora i uredno potpisan i opečaćen nacrt ugovora.

Ugovorni organ ponovo ističe Žaliteljevo konstatno pogrešno tumačenje stavova Zakona i tenderske dokumentacije kako bi iskrivio sliku o tenderskoj dokumentaciji i dostavljenoj ponudi ponuđača Hifa Petrol d.o.o. i na takav način naveo drugostepeni organ na pogrešno tumačenje.

- 16.2 Nadalje, Rješenjem URŽ-a BiH br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020 godine na strani 43 istog navedeno je sljedeće:

Shodno prednjim okolnostima, a prema čl.58 st. 2 Zakona, ponuda mora biti čvrsto uvezana i sve strane ponude numerisane, što upućuje da zakonodavac nije izričito propisao obavezu parafriranja ponude, te je u navedenom smislu propisivanje navedenog zahtjeva rigoroznije u odnosu na zakonski propisan način pripreme ponude, pa shodno navedenom, prednost se daje pravilima koja su s tim u svezi jasno propisana, a odnose se na numerisanje i čvrst uvez ponude, što je u konkretnom slučaju pravorelevantno pitanje.

- 16.3 Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo Ugovorni organ je utvrdio da je isti dostavio na stranama ponude od 405 do 413 uredno popunjena sva prazna mjesta u nacrtu ugovora, uredno prafirane sve listove nacrtu ugovora kao i uredno numerisane i uvezane u ponudu sve strane nacrtu ugovora te opečaćene sve strane nacrtu ugovora i uredno potpisan i opečaćen nacrt ugovora što je i stav drugostepenog organa u Rješenju br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020. godine. Na osnovu svega navedenog ponuda ponuđača "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo je prihvatljiva, jer ponuda zadovoljava sve kvalifikacione uslove iz tenderske dokumentacije, te je u istoj dostavljena sva tražena dokumentacija.

- 17.1 Ugovorni organ je u Izjašnjenju br: 1-17997-1/2020 od 08.05.2020. godine koje je dostavio URŽ-u BiH naveo sljedeće:

Uvidom u ponudu ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo Ugovorni organ je utvrdio da je isti na stranama ponude 127, 285, 287, i 289 uredno dostavio izjave koje opisuju tehničko osoblje koje angažuje ponuđač, zatim koje opisuju tehničke organe koje ponuđač ima angažovane, zatim poslove manipulacije robom cisternama koje posjeduje i distribuciju robe koja se nabavlja upravo tim cisternama. Dakle, ponuđač je ponudio opis tehničke opremljenosti i dokazao da posjeduje tehničke organe za poslove manipulacije, obrade i distribucije robe koja se nabavlja. Takođe ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo je dokazao da ima angaživano pet (5) vozača sa odgovarajućim važećim dozvolama za prevoz opasnih materija (ADR), o čemu je ugovorni organ elaborirao u prehodnim stavovima ovog izjašnjenja.

Na osnovu navedenog, navodi žalioca su neosnovani u potpunosti.

- 17.2 Nadalje, Rješenjem URŽ-a BiH br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020. godine na strani 43 istog navedeno je sljedeće:

Prednje stanje stvari prvoredno upućuje da je uslovima postupka izričito navedeno da se izjava o angažovanom tehničkom osoblju i tehničkim organima, veže za poslove manipulacije obrade i distribucije robe koja se nabavlja prema tč.13.8.e) i 13 9.e)Tenderskog dokumenta, tako da ostaje nejasnim isticanje ugovornog organa u smislu, da prednje navedene izjave opisuju tehničke organe koje ponuđač ima angažovane, zatim poslove manipulacije robom, cisternama koje posjeduje i distribuciju robe koja se nabavlja upravo tim cisternama. Dakle, ponuđač je ponudio opis tehničke opremljenosti i

dokazao da posjeduje tehničke organe za poslove manipulacije, obrade i distribucije robe"...kada u navedenim izjavama, kako to ugovorni organ pominje, nije istaknut sadržaj upotpunosti na način kako ga ugovorni organ prezentuje, a niti je jasno u kojoj, prednje navedenoj izjavi se navodi da je potpun i jednoznačan sadržaj, kao što je navedeno pozvanim tačkama -„za poslove manipulacije, obrade i distribucije robe. Pema tome, navedenim izjašnjenjem, ugovorni organ nije odgovorio na žalbeni navod da li istaknute prednje navedene izjave upotpunosti sadržavaju kontekst zahtjeva/dokaza postavljenih tč 13.8.e) i 13.9.e) Tenderskog dokumenta, da bi bile nesporno i prihvaćene. Izneseno je bitno, ne samo u smislu poštivanja i ostvarenja svrhe zahtjeva postavljenih uslovima postupka, već i u smislu poštivanja, ali i očuvanja načela postupka, te će se u cilju poštivanja pravila postupka ugovorni organ konkretnije očitovati.

Kao što je prethodno rečeno, ostaje nejasnim na osnovu čega ugovorni organ crpi obavezu dostavljanja drugih dokaza. u smislu dokazivanja zahtjeva postavljenog tč.13 8. e) tenderskog dokumenta, izuzev onih koje je izričito naznačio tč 13.9. e) tenderskog dokumenta, a niti jednim drugim sadržajem ne označava i referentno povezuje koje to konkretno dokaze ponuđači imaju obavezu dodatno dostaviti. Ne treba, prema tome, ni naglašavati da prema pravilima javne nabavke, po pitanju kvalifikacionih uslova/dokaza ponuđača, isti su u svezi, proizilaze i usklađeni su jedni s drugim.

Pri tome nije sporno da se s tim u svezi, drugi dostavljeni dokazi u ponudi uzmu u razmatranje, /ako su dostavljeni/, u cilju pouzdanog utvrđivanja stanja stvari, ali je prethodno potrebno razlučiti i jasno navesti je li bila obaveza da se isti doste u odnosu na iznčito navedenu obavezu dostavljanja izjave, prema tč.13.9.e)Tenderskog dokumenta.

Shodno navedenom, žalitelj se nakon uvida u predmetnu ponudu, osvrće da je predmetni ugovor istekao dana 29.02.2020. godine, a što znači da u vrijeme predaje i otvaranja tendera dana 03.04.2020. godine, isti nije bio u radnom odnosu na poslovima vozača u firmi Hifa Petrol d o o. Sarajevo"...a ugovorni organ se izjašnjava da .... ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo je dostavio izjavu na strani 301 ponude kojom potvrđuje da ima angažovane vozače, onda je tu angažovanost vozača dokazao u ponudi dostavljajući na stranama ponude od 303 do 378 Listu osiguranih lica obveznika Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo izdatu od Porezne Uprave FBiH, te je zatim dostavio Ugovore o radu za predmetne vozače na stranama ponude od 439 do 448"...a što ne upućuje na konkretan odgovor u odnosu na navedeni navod žalitelja, ako je istaknut u smislu neusklađenosti datuma isteka ugovora i datuma predavanja ponude, niti je s tim u svezi na jasan način istaknuta poveznica i posljedica u ponudi dostavljene Liste osiguranih lica, a što prethodno zahtijeva i uključuje, da se raspravi i osnovno pitanje, da li su ugovori i lista osiguranih lica bili obavezni ili fakultativni, shodno uslovima postupka.

Navedeno upućuje da je potrebno sve prednje navedene okolnosti detaljnije raspraviti i razmotriti, dovesti u svezu, te pri tome navesti uvjerljivo obrazloženje i pravilan sud o navedenim pitanjima, a izbjeći generalne i nejasne zaključke.

- 17.3 Ponovnim uvidom u ponudu ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo Ugovorni organ je utvrdio da je isti na stranama ponude 127, 285, 287, i 289 uredno dostavio izjave koje opisuju tehničku opremljenost ponuđača, zatim tehničko osoblje koje angažuje ponuđač, zatim koje opisuju tehničke organe koje ponuđač ima angažovane, zatim opisuje poslove manipulacije i obrade robe u skladištima koja posjeduje ponuđač, te opisuje distribuciju robe transportnim sredstvima za prevoz nafte i naftnih derivata koje isti ima na raspolaganju.

Krenimo od prve pretpostavke koju je Ugovorni organ utvrdio, a to je da je tačkom 13.8.e) i 13.9.e) tenderske dokumentacije propisano da ponuđači trebaju dokazati da posjeduju angažovano tehničko osoblje i to minimalno pet (5) vozača sa odgovarajućim važećim dozvolama za prevoz opasnih materija



(ADR) i da dokažu da posjeduju tehničke organe za poslove manipulacije, obrade i distribucije robe koja se nabavlja, a što će dokazati dostavljanjem izjave o angažovanom tehničkom osoblju i tehničkim organima, za poslove manipulacije, obrade i distribucije robe koja se nabavlja i dostavljanjem odgovarajućih dozvola za prevoz opasnih materija (ADR) za pet (5) vozača transportnih kapaciteta.

Detaljno razmotrimo zahtijevanu izjavu iz tačke 13.9.e) tenderske dokumentacije gdje je navedeno sljedeće:

*„dostavljanjem izjave o angažovanom tehničkom osoblju i tehničkim organima, za poslove manipulacije, obrade i distribucije robe koja se nabavlja“*

Dakle, ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo je na strani ponude 127 dostavio Izjavu o opisu tehničke opremljenosti i osposobljenosti firme Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo u kojoj je navedeno između ostalog sljedeće:

- *poslovi manipulacije predmeta nabavke (dizel gorivo)* – Za navedene poslove manipulacije predmetom nabavke ponuđač u izjavi na strani 127 navodi da posjeduje benzinske pumpe za skladištenja, zatim zasebna skladišta i naravno manipulativno ili logističko svojstvo transportnih kapaciteta je navedeno na izjavi, tačnije navedeno je da ponuđač raspolaže sa preko 30 transportnih kapaciteta koji mogu vršiti manipilaciju predmtom nabavke. U skaldu sa navedenim, ponuđač je nedvojbeno naveo na izjavi da može vršiti *manipulaciju predmetom nabavke (dizel gorivo)*.
- *Poslovi obrade i distribucije robe koja se nabavlja (dizel gorivo)* - Za navedene poslove obrade ponuđač na izjavi na strani 127 navodi da posjeduje benzinske pumpe i skladišta u kojima može vršiti obradu predmeta nabavke i plasiranje istog na tržište putem sopstvenih transportnih kapaciteta, takođe u predmetnoj izjavi ponuđač navodi da kako u svojoj realizaciji pa tako i da putem ovlaštenih kuća vrši ispitivanje predmeta nabavke što svakako podrazumjeva obradu istog. Nadalje, distribucija robe koja se nabavlja (dizel gorivo) se vrši transportnim kapacitetima koje je ponuđač naveo u predmetnoj izjavi da posjeduje i da isti vrši distribuciju predmeta nabavke sa preko 30 sopstvenih transportnih kapaciteta.
- *Angažovano tehničko osoblje* – Za angažovano tehničko osoblje ponuđač na izjavi na strani 127 navodi da ima uposleno preko 300 uposlenika koji omogućavaju funkcioniranje ponuđača.
- *Angažovane tehničke organe* – Za angažovane tehničke organe ponuđač na izjavi na strani 127 navodi da ima potpisane ugovore sa ovlaštenim kućama za kontrolu kvaliteta predmeta nabavke - dizel goriva koje jesu tehnički organi.

Nadalje, ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo je na strani ponude 133 dostavio Izjavu na kojoj navodi, između ostalog, da *tehnički organ* laboratorija Herkon d.o.o. Mostar je tehnički organ koji vrši provjeru kvalitete i koji je angažovan od strane ponuđača da vrši provjeru kvalitete predmeta nabavke – dizel gorivo.

Nadalje, ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo je na strani ponude 285 dostavio Izjavu o *angažovanom tehničkom osoblju i tehničkim organima* na kojoj je navedeno da ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo zapošljava tehničko osoblje i ima angažovan tehnički organ (Herkon d.o.o. Mostar).

Također, ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo je na stranama ponude 287 i 289 dostavio Izjave o *angažovanom tehničkom osoblju i tehničkim organima* na kojima je navedeno da posjeduje potreban broj tehničkog osoblja za obavljanje najsloženijih poslova u svezi sa predmetom nabavke (dizel gorivo). Također, na predmetnoj izjavi su navedeni tehnički kapaciteti ponuđača, vozni park ponuđača, te mogućnost kontinuiranog snadbijevanja naftnim

derivatima (dizel gorivo) potrošača pa i Ugovornog organa što se može vrlo jasno poistovjetiti sa manipulacijom, obradom i distribucijom predmeta nabavke (dizel gorivo).

U skladu sa navedenim ponuđač Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo je na navedenim izjavama potvrdio zahtijevanu kvalifikaciju iz tačke 13.8.e) i 13.9.e) tenderske dokumentacije, jer je dokazao da posjeduje angažovano tehničko osoblje i tehničke organe, za poslove manipulacije, obrade i distribucije robe koja se nabavlja te da ima minimalno pet (5) vozača sa odgovarajućim važećim dozvolama za prevoz opasnih materija (ADR) koje su priložene u ponudi ponuđača.

Nadalje, stav drugostepenog organa u pogledu tačke 13.8.e) i 13.9.e) tenderske dokumentacije je izražen u Rješenju br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020 godine na strani br: 13 gdje je vrlo jasno navedeno sljedeće:

*„Navedeno je žalitelj nesporno i dostavio, pa se u navedenom smislu zahtijevanja bilo kojeg drugog dokaza osim zatražene izjave, te dozvolava za prevoz opasnih materija, kao dokaz, ne predstavlja postupanje usklađeno sa uslovima postupka“.*

*Svi vozači za koje je dostavljena ADR potvrda su stalno zaposleni kod podnosioca ponude i nisu priloženi ugovori o radu samo iz razloga što je Tenderskom dokumentacijom decidno navedeno da tehničko osoblje - vozači ne moraju biti stalno zaposleni kod ponuđača i nije tražen bilo kakav dokaz o načinu angažovanja ili drugog ugovornog odnosa između podnosioca ponude i vozača"...je istinita, jer ugovorni organ nije tražio ništa dodatno izuzev sadržaja tč.13.9.e)Tenderskog dokumenta, kao dokaza, a uslov postavljen tč.13.8.e)Tenderskog dokumenta, se postavlja u cilju i smislu dokazivanja, putem dokaza postavljenog u tč.13.9.e)Tenderskog dokumenta.“*

Također, stav drugostepenog organa u pogledu tačke 13.8.e) i 13.9.e) tenderske dokumentacije je izražen u Rješenju br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020. godine na strani br: 45 gdje je vrlo jasno navedeno sljedeće:

*“Shodno navedenom, žalitelj se nakon uvida u predmetnu ponudu, osvrće da je predmetni ugovor istekao dana 29.02.2020. godine, a što znači da u vrijeme predaje i otvaranja tendera dana 03.04.2020. godine isti nije bio u radnom odnosu na poslovima vozača u firmi Hifa Petrol d o o. Sarajevo".....a što ne upućuje na konkretan odgovor u odnosu na navedeni navod žalitelja, kako je istaknut u smislu neusklađenosti datuma isteka ugovora i datuma predavanja ponude, niti je s tim u svezi na jasan način istaknuta poveznica i posljedica u ponudi dostavljene Liste osiguranih lica, a što prethodno zahtijeva i uključuje, da se raspravi i osnovno pitanje s tim u svezi, da li su ugovori i lista osiguranih lica bili obavezni ili fakultativni, shodno uslovima postupka.“*

Dakle, jasno je da je stav drugostepenog organa i sada Ugovornog organa da su ponuđači bili dužni dostaviti izjavu zahtijevanu tačkom 13.9 e) i dozvole za prevoz opasnih materija za minimalno pet (5) vozača. Na osnovu navedenog jasno je definisano od strane drugostepenog organa, a sada i Ugovornog organa da dostavljanje ugovora o radu ili angaovanosti vozača i Liste osiguranih lica nije zahtijevano tenderskom dokumentacijom, te da je dostavljanje istih u ponudi bilo proizvoljno od strane ponuđača ili kako drugostepeni organ navodi fakultativno (nije zahtijevano tenderskom dokumentacijom da bi uticalo na kvalifikaciju ponuđača).

Ugovorni organ je u ovom Zapisniku pod tačkom 2.3 ispravio propust upravo na predmetnoj stvari glede kvalifikacije ponuđača "JUNUZOVIĆ KOPEX" d.o.o. Lukavac, na osnovu zahtijevanog u tačkama 13.8.e) i 13.9.e) tenderske dokumentacije, te je kvalifikovao ponudu ponuđača "JUNUZOVIĆ KOPEX" d.o.o. Lukavac u dijelu kvalifikacije po osnovu tačke 13.8 e) i dostavljenih dokaza po osnovu tačke 13.9 e) tenderske dokumentacije, gdje je ponuđač dostavio zahtijevanu izjavu prema tački 13.9 e) tenderskog dokumenta i dostavio dozvole za prevoz opasnih materija za minimalno (5) vozača, a gdje isti nije u ponudi dostavio Ugovore o radu ili angažovanosti vozača ili pak Listu osiguranih lica, gdje i Ugovorni i Lista osiguranih lica nisu zahtijevani da se dostave tenderskom dokumentacijom.



Dakle, analogijom stvari i primjenom istih uvjeta kvalifikacije za svakog ponuđača u predmetnom postupku ne može se cijeliti ponuda ponuđača Hifa Petrol d.o.o. Sarajevo u pogledu dostavljenih Ugovora o radu na stranama ponude 439 do 448 kao nevalidna, zato što predmetni Ugovori kao i Lista osiguranih lica nisu zahtijevani tenderskom dokumentacijom, što naglašava i drugostepeni organ u svom Rješenju br: JN2-01-07-1-1064-11/20 od 04.06.2020. godine, gdje je stav drugostepenog organa, o tome da nešto što nije zatjevano tenderskom dokumentacijom ne može biti razlog za ne/kvalificiranje ponuđača, naveden ranije u ovom Zapisniku.

U skladu sa navedenim, ponuda ponuđača **"HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo** je prihvatljiva, jer ponuda zadovoljava sve kvalifikacione uslove iz tenderske dokumentacije, te je u istoj dostavljena sva tražena dokumentacija.

Cijeneći navedeno, Komisija je utvrdila da su ispunjeni zakonski uslovi za nastavak postupka nabavke i zaključenje ugovora, te je u skladu sa članom 18. stav 3) Pravilnika o javnoj nabavci roba, usluga i radova u posebnim okolnostima, broj: NO-24771-1-6./2017 od 23.11.2017. godine i članom 2. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o javnoj nabavci roba, usluga i radova u posebnim okolnostima, broj: NO-25507-1-4./2017 od 07.12.2017. godine, dala p r e p o r u k u Predsjedniku Uprave - Generalnom direktoru za donošenje Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom se Ugovor za javnu nabavku roba – dizel gorivo za 2020. godinu, za potrebe Javnog preduzeća Željeznice Federacije Bosne i Hercegovine, društvo sa ograničenom odgovornošću Sarajevo, Željeznički operator i Željeznička infrastruktura, u ukupnoj količini od 2.882.065,80 litara, tender broj: GD-85/19, dodjeljuje ponuđaču "HIFA PETROL" d.o.o. Sarajevo u ukupnom iznosu od 3.159.608,74 KM bez PDV-a, odnosno 3.696.742,22 KM sa PDV-om.

Ugovor se dodjeljuje na osnovu člana 64. stav (1) pod a) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), tj. kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda.

Predsjednik Uprave – Generalni direktor je prihvatio preporuku Komisije i odlučio kao u dispozitivu ove Odluke.

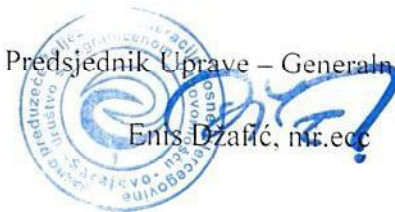
Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba JP ŽFBiH d.o.o. Sarajevo, u roku od 10 (deset) dana od dana prijema iste, a u skladu sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama.

Dostaviti:

- Željeznička infrastruktura,
- Željeznički operator,
- Sektor za nabavke i prodaju,
- Sektor plana, analize i raspoređivanja prihoda,
- Ponuđačima/x2,
- a/a.

Predsjednik Uprave – Generalni direktor



UIC 50

Bosna i Hercegovina